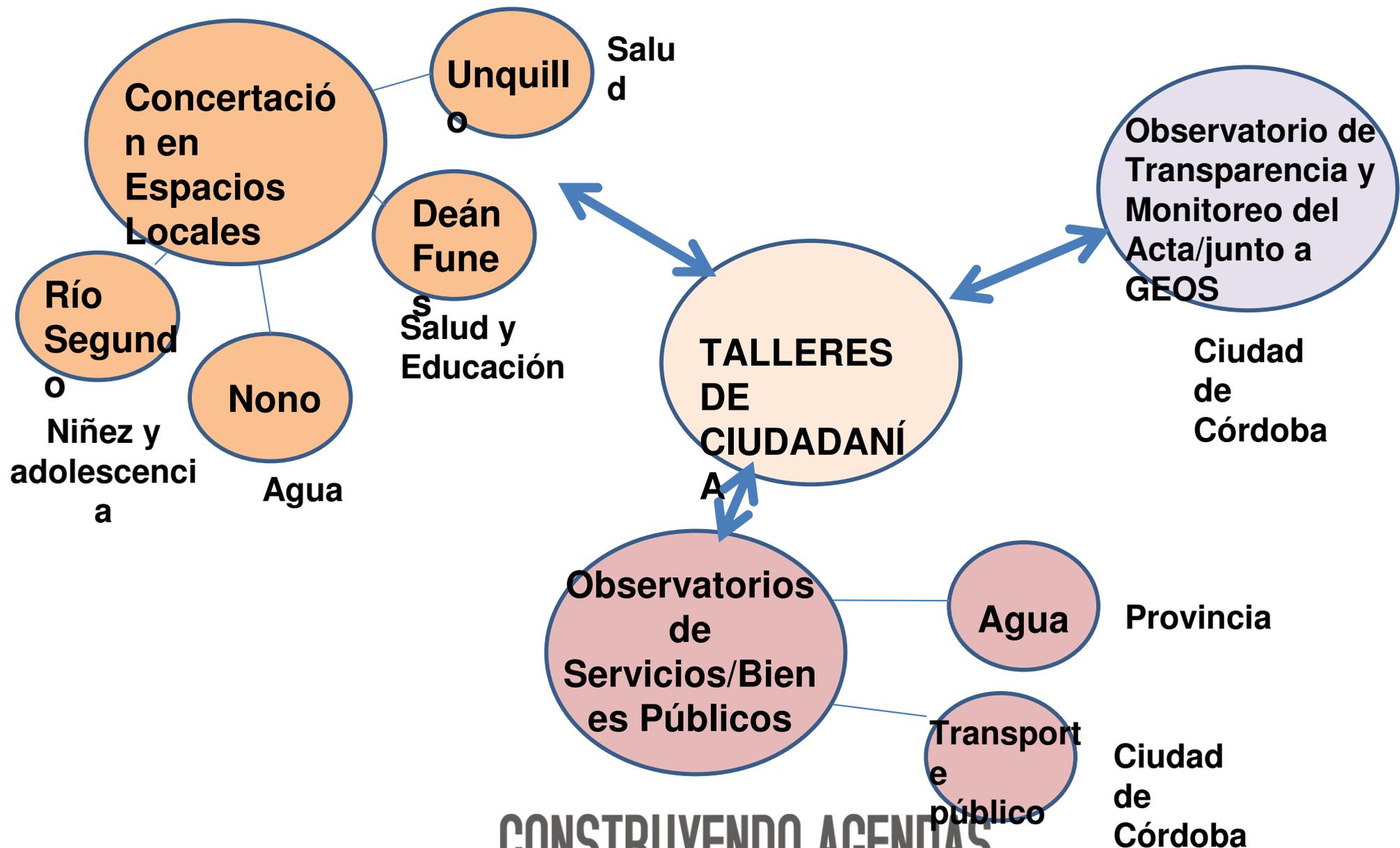


CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

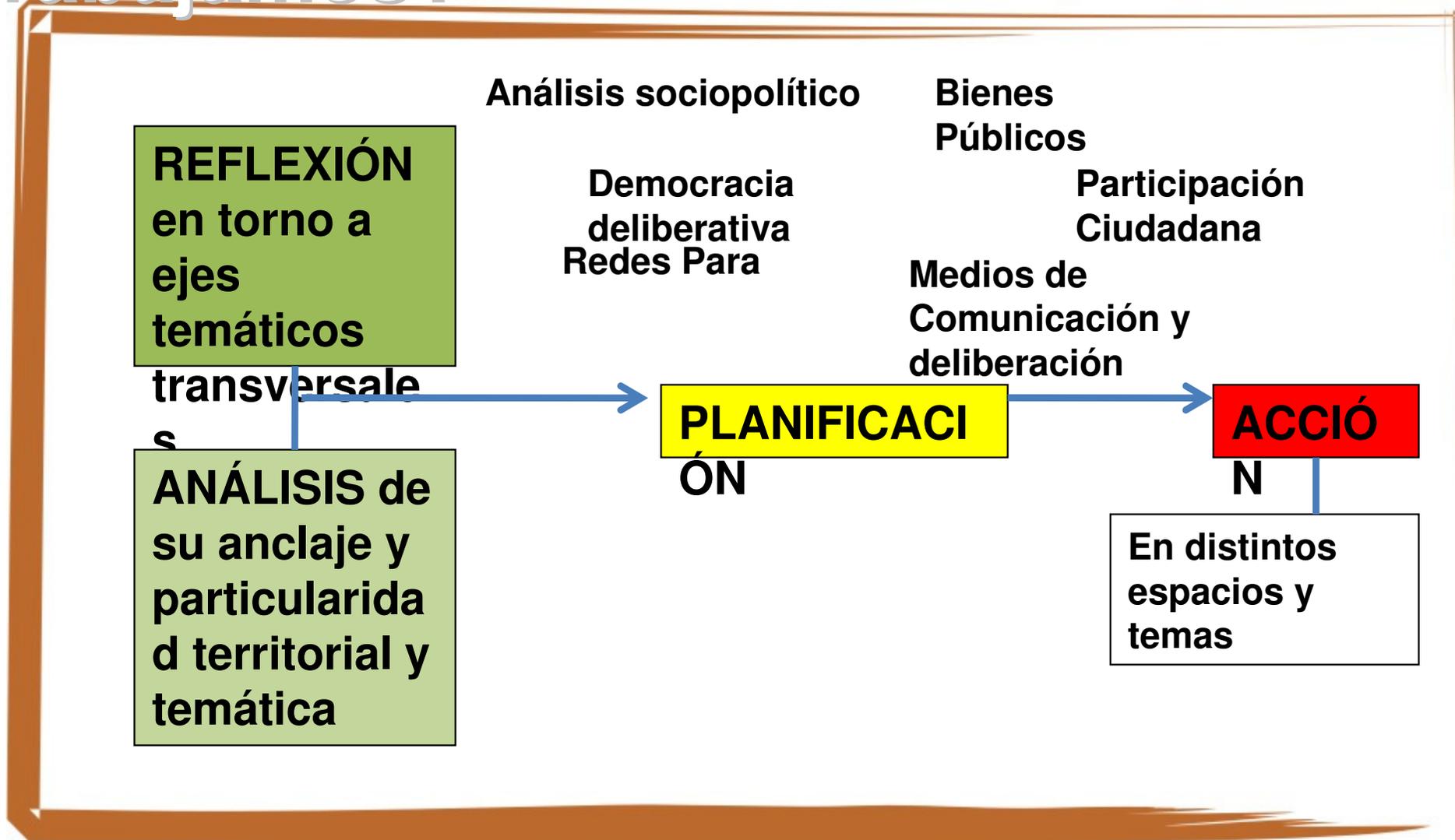
¿ Es Posible?

Espacios y Temas sobre los que se pretende actuar/AGENDAR



CONSTRUYENDO AGENDAS
entre los Ciudadanos y el Estado

Talleres de Ciudadanía- ¿Cómo trabajamos?



CONSTRUYENDO AGENDAS
entre los Ciudadanos y el Estado

¿ Es Posible?

Reflexión

¿Cómo es posible?

Análisis y Planificación

Hacer-lo posible

Acción

Temas de los talleres:

- 1- Potencialidades, requisitos y obstáculos de la deliberación.
- 2- Análisis Técnico y Análisis Sociopolítico de los Problemas. La información como herramienta para “definir” realidades.
- 3- Desarrollo de Estrategias para la generación de instancias deliberativas. El rol de los medios de comunicación y de los desarrollos tecnológicos.
- 4- Redes ‘Para’ como estrategia para ampliar la capacidad de acción.
- 5- Ciudadanía Activa: la importancia y dificultades relacionadas con la información pública

Resumen de ideas presentadas por los
participantes de los talleres.....

Potencialidades, requisitos y obstáculos de la deliberación.

Potencialidades:

- Organizarnos a partir de identificar objetivos comunes y definir “lo colectivo”
- Reconocer la diversidad de puntos de vista
- Incidir con la palabra y el pensamiento
- Enriquecimiento y aprendizaje de los que se involucran en la deliberación.
- Iguala a los participantes por medio de un diálogo horizontal
- Permite que las decisiones del Estado tengan más legitimidad social, permite ciudadanizar al Estado.
- Permite la inclusión de los que generalmente “quedan fuera”
- La práctica de la deliberación puede permitir una transformación de la cultura política.
- La práctica de la deliberación permite poner en discusión cuestiones que parecen inevitables, dadas e imposibles de ser transformadas.

Potencialidades, requisitos y obstáculos de la deliberación.

Dificultades:

- La desigualdad en la disponibilidad de información, la educación, recursos económicos, etc.
- La cultura de la delegación en los ciudadanos.
- Las estructuras. El que está arriba tiene más poder....
- Los ciudadanos tienen diferente poder para definir lo que el estado hace.
- A los ciudadanos nos cuesta ponernos en el lugar del otro pensar que los problemas particulares son problemas de todos.
- Desinterés y falta de compromiso.
- La burocracia y la falta de transparencia
- Falta de mecanismos que la garanticen. Falta de ámbitos.
- La falta de tiempo para deliberar
- Existencia de estrategias políticas y mediáticas para desincentivar la deliberación
- El clientelismo, el personalismo, etc. que impiden asumir lo público como propio.
- Falta de apertura, solidaridad y sentido comunitario.
- La desconfianza, los prejuicios y la competencia mesquina.
- Falta de poder en los sectores afectados.
- La manipulación de la información y el discurso.
- Falta de práctica deliberativa. La escuela formal no enseña a dialogar.

Análisis Técnico y Análisis Sociopolítico de los Problemas. La información como herramienta para “definir” realidades.

- Los problemas sociales no son realidades dadas sino construidas social y políticamente.
- Siempre priman definiciones de los problemas de aquellos que tienen más poder
- La ausencia de información facilita que muchas dimensiones de los problemas públicos no salgan a la luz y no formen parte de la agenda política.
- Los problemas no necesariamente se plantean como público a pesar de que muchos los padezcan.
- La información y la comunicación son centrales para instalar temas en la agenda pública y la agenda del Estado.
- Para que los problemas sean definidos de modo tal que incluya la perspectiva de todos y fundamentalmente de los más débiles es necesario poder construir la información que ponga de relieve “toda” la realidad y no sólo los aspectos de los sectores con más poder.

El rol de los medios de comunicación en la promoción y facilitación de la deliberación pública

Limitaciones y dificultades para instalar los temas en la agenda pública:

- Los medios de comunicación no se visualizan como herramienta que permite la deliberación.
- Muchos problemas no son noticia para los grandes medios.
- Los profesionales de los medios muchas veces no tienen información ni formación para poder cumplir un rol en la facilitación de la deliberación y el análisis integral e inclusivo de los temas
- La lógica económica de los grandes medios.
- Los ciudadanos y organizaciones sociales tienen dificultad para “comunicar” y construir información para los medios.
- Las organizaciones y agentes no visualizan los medios como herramienta estratégica para instalar los temas, que los medios pueden actuar como “amplificador” que permita que algunas cuestiones sean escuchadas.
- Las presiones de los grupos de poder para comunicar ciertas cuestiones y otras no.

Redes 'Para' como estrategia para ampliar la capacidad de acción

La construcción de redes eficaces implicar reconocer a “otros”.

Las redes implican una forma diferente a la acostumbrada de abordar objetivos comunes.

Las redes son un recurso de poder e incrementan la capacidad de incidencia, de alcance de las acciones, permiten articular esfuerzos y aprender.

Desafíos de la ciudadanía activa

- **Capacidad** para hacer público un problema que nos interpela en un horizonte de significados compartidos.
- **Capacidad** de comunicar y articular en el espacio público
- **Capacidad** de acceder y leer información técnica sobre un territorio
- **Capacidad** de transformar las informaciones en acciones públicas: propuestas proyectos.
- **Capacidad** para incidir o interferir en los proyectos públicos de decisión, allí se encuentra la interacción de las distintas fuerzas políticas.
- La precariedad del orden instituido, puede ser **reformado, reconstruido.**
- Desarrollar **acciones directas y movilizaciones** para lograr la incidencia.
- **Capacidad** de gestión y monitoreo de políticas publicas.

Ciudadanía Activa: la importancia y dificultades relacionadas con la información pública

Las dificultades y conflictos en torno al acceso y la disponibilidad de información

Las páginas web de las instituciones públicas están desactualizadas.

Hay dificultad para entender la información pública por la utilización de vocabulario técnico sin una traducibilidad.

Los funcionarios están poco capacitados.

Ausencia de pautas claras para el acceso a la información y la atención al cliente.

Existencia de mucha burocracia y estructuras poco prácticas. Hay automatización de las respuestas sin responder a las necesidades de la población.

Ausencia de información sistematizada. La forma en que las organizaciones públicas y no públicas construyen y ponen a disposición del ciudadano la información.

No existe consciencia ni en los funcionarios ni en la mayoría de los ciudadanos que el acceso a la información pública es un derecho.

Los ciudadanos están acostumbrados y “resignados” al proceso burocrático.

La reflexión que hemos atravesado puede servirnos para iluminar nuestras estrategias y acciones y pensar que es lo que:

HACE POSIBLE AMPLIAR LOS ESPACIOS DE DELIBERACION PÚBLICA PARA LOGRAR PROCESOS DE CONSTRUCCION DE AGENDAS PUBLICAS Y ESTATALES MÁS DEMOCRATICOS.

Cómo superar los obstáculos para la deliberación (planificación) para actuar (acción)?

Algunas estrategias concretas para a continuidad de los distintos procesos en los que estamos involucrados -

¿ES POSIBLE?

CONSTRUYENDO AGENDAS
entre los Ciudadanos y el Estado