

PROYECTO: “Talleres de Ciudadanía”

Día: Lunes 17 de Noviembre de 2008

Lugar: Córdoba, Capital – Sede El Ágora

Marco: Programa Construyendo Agendas entre los Ciudadanos y el Estado

Taller Nº 4: “Redes ‘Para’ como estrategia para ampliar la capacidad de acción.”

Coordina: Mario Rovere

Objetivos del Cuarto Taller

- Presentación de la perspectiva de redes como estrategia para ampliar la capacidad de acción.
- Anclaje del enfoque de redes en función a las problemáticas de los participantes.

Total de Participantes: 27

- Organizaciones de la Sociedad Civil y Cooperativas: 15
- Sector Público (Municipal): 5
- Medios de Comunicación: 4
- Otros: 3

DEVOLUCIÓN DEL CUARTO ENCUENTRO: TALLERES DE CIUDADANÍA

Momento 1: Presentación de la perspectiva de redes como estrategia para ampliar la capacidad de acción.

Objetivo: Lograr que los participantes reconozcan la importancia del enfoque de redes para el abordaje de los temas que los preocupan y definir acciones conjunta.

Tiempo empleado: De 15:20hs a 16:30hs.

- 1) El Ágora abre el taller, presentado la temática y dinámica del taller. Además, se exponen los ejes principales del enfoque de redes y su implicación. El contenido se proyecta con un power point que se adjunta a este documento.

“Vamos a intentar ver si el concepto de redes ayuda, complementa, enriquece los elementos que ustedes ya han visto, de manera de encontrar formas concretas de articular, de relacionarse”.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

“Cuando uno piensa la relación sociedad-Estado aparece la necesidad una instancia de mediación y esta se construye a partir de crear una intersección entre las redes sociales y las redes institucionales. En ese lugar de mediación están todas las instituciones, desde las instituciones como ONGs, los movimientos sociales hasta los medios de comunicación”.

“Cuando hablamos de mediación, implica hablar de conflicto y este puede ser la diferencia de potencial que existe sobre todo cuando la sociedad y el Estado o la sociedad y la política empiezan a carecer de vínculos y empiezan a generar sus propias culturas. Es el caso cuando el político habla con el político, funcionario habla con funcionario, vecino con vecino pero no hay nada que atraviese y eso genera la ausencia de momentos de verdad. Si en cambio, uno tiene mecanismos permanentes de dialogo y conexión, las cosas se dan más naturalmente”.

“La idea de redes mas primitiva se remonta a la teoría de las conversaciones que supone la existencia permanente de un sistema donde todas las relaciones humanas están abiertas a todas las posibilidades, incluso se habla con el enemigo. Solo importa el dialogo aunque no se llegue a ninguna conclusión ya que permite reducir la variabilidad de las cosas que pueden ocurrir o bien permite detectar señales de alarma o peligro mucho antes que si uno no dialogara o conversara. Además permite adelantarnos a lo que se puede y no se puede hacer”.

“Alrededor del concepto de redes es necesario mencionar:

1 – Las redes constituyen un concepto que circula en forma de metáforas y analogías, en realidad es una estrategia para lidiar con lo complejo y lo inestructurado sin necesidad de apelar a formulas matemáticas. A esto se refiere Slutzky, autor que viene del campo de la salud mental, muestra un caso donde una persona sufre de depresión exógena, una primarización de los vínculos debido a que sus redes sociales dependían de un solo sujeto y una vez que pierde relación con esa persona, se cortan las relaciones con otros individuos.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

Esto muestra que nosotros nos constituimos en redes, nos constituimos vital y socialmente en redes, las personas que están en la agenda de ustedes no son necesariamente amigos entre sí, quizás lo único que tienen en común es estar en nuestra agenda, sin embargo muchas de esas personas son vitales para nosotros porque son las que recurriríamos si tenemos una situación crítica, son las personas con las que hablamos ciertas cosas, cada una de esas personas tienen un valor distinto en nuestra red. Entonces esto constituye lo que se llama capital social que cada uno de nosotros tiene y a través del cual nos constituimos. A veces, el capital social y los vínculos primarios no necesariamente son familia, hoy las redes son lo que se puede”.

2 – “Bertuchelli hace referencia a que en ciertas situaciones las personas que comparten determinados formas de convivencia están mejores preparadas para enfrentarlas. Es el caso de en la explosión de Río Tercero, las personas que vivían en un barrio, cuyos habitantes eran de procedencia sanjuanina tuvieron una evacuación ejemplar ya que lo interpretaron como un sismo, tenían esa forma de respuesta de forma automatizada frente a un sismo. Esto implica que hay redes en la memoria, a veces las redes se enciende y a veces se apagan, esto ultimo no quiere decir que han desaparecido sino que están latentes”.

3 – Naimanovich, nos recuerda un hecho concreto de la segunda guerra mundial, una batalla naval muy importante entre Estados Unidos y Japón. Los japoneses pensaron el modelo clásico de que antes de entrar en combate hundían la nave insignia norteamericana, es decir dejan sin comando a la flota norteamericana y ésta decide utilizar las señales lumínicas como única forma de comunicación no interferible y que el barco que está en la mejor posición relativa lidera a la flota. De hecho la comandancia de la flota cambió tres o cuatro veces de barco porque para poder ser insignia tiene que estar fuera del propio campo de combate. A pesar de esa diferencia ganaron esa batalla.

4 – Un dato para aprovechar refiere a que el incendio de bosques se vuelven a prender. Lo mas complejo en esto fue lograr descubrir que los incendios también se pueden transmitir por las raíces y que por éstas se transmiten mucho mas lento porque la combustión es sin oxígeno, por lo tanto más lenta que la que va por el aire, con lo cual esta analogía permite entender que el devenir de los fenómenos sociales a veces deviene rizomáticamente, nadie sabe que este fenómeno esta vinculado con tal hecho, aparece como capacidad organizativa de una población.

5 – Es el caso del astrónomo Shoemaker que descubre con la Nasa que hay un cometa dirigiéndose a Júpiter que va a generar una explosión parecida alrededor de cinco bombas atómicas. Lo real que ese hecho es tan importante que se iba a ver desde la tierra, y lo interesante es que se organizó la red más importante nunca armada de observación, cualquier persona de cualquier parte del planeta podía ser socio de la Nasa para observar y procesar los datos observados. Esto indica que los nodos de una red pueden ser totalmente heterogéneos.

“Uno de los primeros aportes del concepto de redes se relaciona con el concepto de sistemas – conjunto de elementos interrelacionados entre sí que tienen un objetivo común -. Pero en realidad las redes se basan en la desterritorialización y en consecuencias requieren prestar más atención a los vínculos.

Cabe diferenciar que la teoría de sistemas es muy cerrada ya que tiene que ver con los límites, en el caso de las redes que supone la deslimitación, simplemente sacando los límites, así los sistemas se vuelven redes. Esto es importante ya que no es que hay un dentro y fuera, pero estos no constituyen un límite, sino lo que hoy se conoce como fenómenos de fronteras borrosas, estos se visualiza con el análisis de la ecología, esta no se detiene en la frontera de ningún municipio. Este juego de bordes difusos nos lleva a una cierta asociación entre redes y sistemas abiertos, pero cuando vemos fenómenos difusos vemos que las redes articulan y articulan, no hay límite. Uno comienza a articular lo diferente, comienza a articular con otros, y en definitiva si uno empieza a trabajar en un municipio con perspectiva de redes van aparecen personas interesadas en otro municipio y uno frente a esto no va a frenar, va a considerar muy interesantes establecer alianzas, sinergias y demás, con otros que comparten la misma región turística, las misma región productiva, los mismos problemas, las mismas estrategias posibles para solucionar el problema del agua, la salud y de lo que fuere”.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

“Cuado hablamos de los bordes, esto también tiene que ver con la articulación desterritorializada de las relaciones entre la sociedad y el Estado, entre las redes institucionales y las redes sociales, que en cierta manera representa relaciones de interfase. Estas interfases son las que permiten reducir la tensión entre dos partes que son antagónicas. Las redes institucionales no significan necesariamente el gobierno, sino las instituciones que forman parte del equipamiento social como la escuela, interviene en este caso tanto la comunidad donde esta insertada como el ministerio de educación con sus políticas”.

“Los intentos de construir modelos de gestión y aun llegado a modelos de democracia participativa chocan frecuentemente con la falta de dispositivos concretos. Estos permiten hacer posible lo imposibles, es decir el dispositivo de redes puede ser un mecanismo concreto de construcción de democracia participativa”.

“Por otra parte hay que distinguir las redes en si, referidas a un sentido, a una finalidad, que la gente este vinculada genera un efecto actual pero también potencial y hay señalar que si bien Internet va ser una metáfora muy fuerte de lo que es redes, las redes sociales están ahí mucho antes que de que existiera Internet”.

“Resulta interesante mostrar el concepto de gobernabilidad, esto surge en Europa en los años '70 como consecuencia de la crisis del petróleo y se empezó a usar como una categoría superior a la de la propia democracia, al punto que, los teóricos conservadores sostienen que cuanta democracia hay que sacrificar para garantizar la gobernabilidad, esto tiene que ver con el retroceso en los derechos individuales que tuvo Estados Unidos tras el ataque a las Torres Gemelas”.

“Entonces, siguiendo a Baker por qué trabajar en redes.

- Relacionarse es una necesidad humana fundamental, no hay otra razón, desde que nacemos, nos constituimos con otros.
- La gente tiende a influirse por lo que se espera de ella.
- La gente tiende a asociarse con otros que imagina pares.
- Las interacciones reiteradas alientan la cooperación.
- Vivimos en un mundo cada vez mas pequeño.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

“Cuando nos referimos a redes, nos parece que cuanto más gente tiene es mejor pero el problema de las redes es que no solo avanzan cuantitativamente sino cualitativamente relacionado con el capital social de una red, es decir refiere a la densidad de relaciones entre las personas. En este sentido, se puede detectar que hay **primer nivel** de red que supone reconocer que el otro existe como interlocutor tal cual es, aun como adversario pero que implica la aceptación del otro. Ejemplo de esto es que si el gobierno que no me recibe no pasó este nivel de aceptación. Si no se pasa este nivel no hay red. Un **segundo nivel**, sería conocer lo que el otro hace, lo que el otro es lo que genera interés por el otro.

Un **tercer nivel**, implica que la red pasa a la acción, es decir hay un momento de co-laboración que supone que se de manera esporádica y situacional, generando reciprocidad la cual se va observar en el tiempo. Es el caso que cuando uno necesita ayuda no está todo el tiempo diciendo que necesita ayuda, pero como el otro me conoce entonces se da cuenta cuando es el momento situacional crítico para darme esa ayuda y cuando la recibo se avanza en términos de redes, cuando no recibo la ayuda se retrocede en términos de redes, se tratan de oportunidades perdidas. Un **cuarto nivel**, sería la co-operación supone que es sistemática por un periodo de tiempo donde se comparten actividades, conocimientos y recursos, generando solidaridad. Aquí cada sujeto mantiene su propio proyecto.

El **punto de llegada** refiere a la asociación que permite sostener proyectos o iniciativas conjuntas por lo que hace falta confianza y genera confianza. Aquí surgen proyectos nuevos hijos de la asociación y además el proyecto permite mantener la asociación. Este camino presentado es posible de recorrer”.

“Una cuestión que hay que tener muy presente es que el conflicto atraviesa las redes, así las redes fuertes no son la que no tienen conflicto sino las que saben como manejarlo”.

“Además, si bien la teoría de redes sostiene que los pares o afines tienden a juntarse, lo que sabemos que las redes de mayor potencialidad son las redes de impares, en las redes de distintos es donde se construye mayor capacidad de intercambio, mayor complementariedad y mayor posibilidad. En el caso del presente taller que se plasman redes institucionales o sociales, seguro que las redes mas fuertes son aquellas que tomando un problema muy serio por delante son al mismo tiempo redes sociales e institucionales, que pasarían a constituir una red de impares. *Las redes son heterogeneidades organizadas*”.

(El Ágora)

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

Como aporte de los participantes surgió el siguiente comentario:

“Respecto a los dispositivos para construir la democracia participativa, hay que ver que medios tecnológicos se utilizan ya que el medio tecnológico puede ser bárbaro, uno arma una red a través de Internet pero sino es un hecho que movilice la gente se comunica por Internet y ahí quedó, entonces no sirve. Hay que generar un movimiento que sea real, no quedarse con que me comunicaron, se lo pase a otros, pero en realidad nadie se movilizó. En definitiva la democracia se dice que es participativa pero alimentamos una pseudo democracia, alimentando la no participación justamente una dictadura dentro de una democracia”

(Centro Vecinal barrio Inaudi – Cba)

Momento 2: Anclaje del enfoque de redes en función a las problemáticas de los participantes.

Objetivo: Las participantes se reúnan en grupo para ensayar de manera conjunta acuerdos – convenios de manera que formen redes para la acción.

Tiempo empleado: De 17:05hs a 18:25hs.

- 1) El Ágora propone a los participantes reunirse en grupos para debatir sobre la posibilidad de construir vínculos, redes sociales e institucionales sobre las situaciones que consideren de preocupación común. Así, se formaron 3 grupos que pudieron ensayar acuerdos posibles, los cuales se exponen a continuación:
 - ✓ Convenio entre CISPREN y Municipalidad de Dean Funes para la capacitación y formación del personal para divulgación de las tareas y programas del área salud y su problemática.
 - ✓ Acuerdo entre CISPREN y las Municipalidades de las localidades de Nono, Dean Funes para desarrollar talleres sobre derecho a la información de los ciudadanos y la ley de radiodifusión.
 - ✓ Convenio entre la cooperadora de Mateo Luque y la Cooperativa Sol de Yofre, ambas de la ciudad de Córdoba, para desarrollar un micro emprendimiento destinado a enseñar a producir alimentos de pastelería.
 - ✓ Convenio entre el Centro Vecinal Santa Clara y la cooperativa Sol de Yofre, ambas de la ciudad de Córdoba, para organizar un taller en la sede del centro vecinal sobre cooperativismo y desarrollo emprendedor.
 - ✓ Convenio entre la Municipalidad de Dean Funes y la Municipalidad de Nono para realizar un intercambio de actividades Artístico-Culturales.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

- ✓ Convenio entre la organización Acceso Ya y la Municipalidad de Nono y la de Dean Funes para capacitar a las áreas de ambas municipalidades de la accesibilidad en los sectores urbanos y el libre tránsito de personas con discapacidad.
- ✓ Compromiso entre Rotary club – Río Segundo, el Centro Vecinal Copan de la ciudad de Córdoba y el movimiento por la salud de las Sierras chicas de la localidad de Unquillo para promover la prevención de la judicialización de los menores.
- ✓ Acuerdo entre ADARSA, y la Municipalidad de Villa Giardino para el tratamiento de los residuos sólidos urbanos (RSU) y el manejo de recursos hídricos a fin de tener agua potable.
- ✓ Acuerdo entre el Movimiento Identidad Ciudadana de la Radio FM 94.3 (UTN) y el Centro Vecinal de barrio Inaudi, ambos de la ciudad de Córdoba, para la transmisión de información sobre las juntas de participación ciudadana para la seguridad integral en la que participan cada uno.
- ✓ Acuerdo entre Rotary Club-Río Segundo y el Centro Vecinal de barrio Inaudi de la ciudad de Córdoba para proporcionar información sobre el proyecto de inclusión social: “Educación y Trabajo” con los nombres de los contactos en las instituciones participantes.
- ✓ Acuerdo entre Radio Revés, el Movimiento Identidad Ciudadana de Radio FM 94.3 y representante de Hospital público de Unquillo para colaborar en el armado del micro radial de salud.
- ✓ Acuerdo entre Unión de Colectividades de Inmigrantes de la ciudad de Córdoba, Centro Vecinal San Miguel-Unquillo, Rotary Club-Río Segundo, Centro Vecinal barrio Inaudi de la ciudad de Córdoba, Movimiento Identidad Ciudadana de Radio FM 94.3, Hospital de Unquillo y Radio Revés para el intercambio de información vía Internet de las actividades que desarrolla cada institución u agrupación.
- ✓ Acuerdo entre el Centro Vecinal San Miguel-Unquillo y el movimiento por la salud de las sierras chicas-Unquillo para establecer estrategias conjuntas.

Momento 3: Cierre

Objetivos: Presentación de algunas conclusiones de lo debatido en el taller y cierre del ciclo de talleres de ciudadanía hasta el momento realizados. Se invita a los participantes a continuar en el año 2009 con los talleres de ciudadanía.

Tiempo empleado: De 18:25hs a 18:45hs.

- 1) “Con el trabajo de cada uno de los grupos hemos logrado reconocernos en algunos aspectos y dimensiones de nuestros quehaceres y eso ha sido muy valioso. Esto de trabajar en red, permitirá que cada localidad revise que tipo de redes tienen, pero todos nosotros que estamos acá hemos creados algunos vínculos que pueden ayudarnos a pensar las problemáticas locales. Hay que tratar de preservar esta construcción ampliada, más allá de lo temático y territorial. En general los temas con los que hemos trabajado son temas que existen, hay que aprovechar este espacio para elucubrar su solución a través del dialogo, la deliberación”.

“Cada una de las localidades ha avanzado muchísimo respecto al análisis sociopolítico, exploratorio de la información y demás, entonces hay que encontrarnos con cada una de las localidades y poder ver cómo estamos, qué pasos hemos ido dando, en qué cuestiones tenemos dudas y cómo seguimos en relación a eso y poner toda esa energía, que no ha sido poca, para integrarla. Quizás podamos hacer la transición de un año al otro proponiéndonos una meta que sería tener para mediados de diciembre un estado de situación de los grupos, espacios y temas, una especie de cierre de lo avanzado que nos permita mostrarlo a otros. Sería un anticipo de los que nos estaríamos contando cuando nos reunamos en Febrero”.

(El Ágora)

- 2) Surgió como propuesta por parte de los participantes la idea que El Ágora muestre al público en general, a través de algún medio de comunicación, las actividades y producciones que se han hecho hasta el momento.

El Ágora se comprometió a una construcción conjunta con los participantes de “Talleres de Ciudadanía” de estrategias a ser utilizadas para la comunicación y difusión de lo trabajado conjuntamente ya que va a permitir fortalecer la red que se viene construyendo entre todos. Pero mientras tanto hay que hacer uso de los medios que tenemos ya que El Ágora tiene página web propia e intenta ser interactiva, es decir colocar todo lo que es común y que puede servir a cualquiera.

También, se acordó con los participantes que lo producido en el taller será enviado por correo electrónico y colocado en el sitio web de El Ágora (www.elagora.org.ar).