

PROYECTO: “Talleres de Ciudadanía”

Día: Lunes 20 de Octubre de 2008

Lugar: Córdoba, Capital – Sede El Ágora

Marco: Programa Construyendo Agendas entre los Ciudadanos y el Estado

Taller N°2: Análisis Técnico y Análisis Sociopolítico de los Problemas. La información como herramienta para “definir” realidades

Coordinan: Pamela Cáceres y Romina Cremonini

Objetivos del Segundo Taller

- Reflexionar en torno a la importancia y dificultades del análisis de los problemas sociales en los procesos deliberativos y en la posibilidad de construir democráticamente agendas públicas.
- Distinguir los alcances e implicancias del análisis sociopolítico y el análisis técnico de problemas.
- Introducir algunas herramientas de análisis sociopolítico.
- Ejercicio de aplicación a los temas/problemas en los que se insertan y trabajan los participantes.

Total de Participantes: 25

- Organizaciones de la Sociedad Civil y Cooperativas: 7
- Sector Público (Municipal): 5
- Medios de Comunicación: 1
- Otros: 12

DEVOLUCIÓN DEL SEGUNDO ENCUENTRO: TALLERES DE CIUDADANÍA

Momento 1: Presentación de la importancia y dificultades del análisis social de problemas.

Objetivo: Los participantes reconocen la importancia que tiene el análisis de problemas en la forma en que se definen y abordan los temas colectivos.

Tiempo empleado: De 15:20hs a 15:50hs.

- 1) El Ágora introduce como disparador el análisis de problemas para definir y abordar los temas/problemas colectivos. Se utilizó para ello una presentación en power point que se adjunta con esta devolución.

“Este segundo taller es más específico ya que se va abordar el análisis técnico y sociopolítico de los problemas y la información como herramientas para definir realidades. El taller de hoy refiere a una de los obstáculos que se mencionaron en el taller anterior, tiene que ver con la dificultad u obstáculo de acceso a la información que imposibilita tener espacios deliberativos viables, sobre todo de las visiones de los ciudadanos, los grupos que tienen en relación a los problemas”.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

“La idea es que en el taller de hoy podamos avanzar en la forma en que las sociedades definen y construyen los problemas, y como eso muchas veces se transforma en una limitación, de acuerdo a la forma en que “naturalmente” se analizan los problemas y podamos hacer eficaces los procesos deliberativos. De hecho partimos de la realidad de cada uno de los que se encuentran acá. Sabemos que trabajan en lo concreto sobre temáticas públicas, la idea es, que a partir de un espacio de reflexión y fortalecimiento de todos nosotros, podamos pensar mejor nuestra intervención en los distintos espacios”.

“La necesidad de realizar un taller específico de análisis de problemáticas públicas, sociales radica en que creemos que ahí está una de las cuestiones centrales que refieren, no solamente a los obstáculos de la deliberación, sino también al sentido de la deliberación. Cuando nosotros hablamos de deliberar, tomar decisiones, de actuar en nuestros espacios de trabajo, hacemos referencia a deliberar entorno a temas públicos, a tomar decisiones en torno a ellos y actuar en función de ellos. El problema es que cuando decimos temas públicos, no estamos hablando de una realidad homogénea, objetiva. Los temas sociales no están tan claramente definidos, así la forma en que los ciudadanos, los grupos – que supone heterogeneidad y diferencia –, los sectores, el Estado analizan una situación social, opinan y deciden, lo hacen dependiendo de la forma predominante o más fuerte en que se entienden los problemas públicos. Entonces, en general los problemas públicos son construcciones sociales, le damos formas nosotros mismos, le damos forma no desde un pensamiento único sino de cada uno de los ciudadanos que comparte una misma sociedad, desde sectores diferentes, con situaciones socioeconómicas diferentes, con capacidad y poderes diferentes, con competencias y responsabilidades distintas, y desde esa realidad compleja definimos, reflexionamos e intentamos pensar e interactuar juntos en relación a los problemas”.

“Nosotros sostenemos que la dificultad que tienen las problemáticas públicas a diferencia de un problema de la ciencia natural, es que no son de naturaleza objetiva, sino que son de naturaleza social y políticamente construidas, desde la diversidad y las asimetrías”.

“Si no existe una definición social del problema, el problema no existe en términos públicos. Un problema que carece de fuerza o legitimidad social, poder social no puede convertirse en un tema de todos. Así, resulta válido distinguir entre un problema individual y un problema público, éste último requiere como condición ser un conocimiento social, compartido, tener valor colectivo. Para eso hay que coincidir en la definición de “la cosa”, pero lo tiene que hacer una fuerza política que logre instalar ciertos consensos entorno a una cuestión pública y definirla como tal, y no como un asunto privado. Se alcanza una definición colectiva, cuando coincidimos no de una vez y para siempre, sino cuando dicha definición está tamizada y permeada por intereses, por conflictos, por antagonismos”.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

“La definición de los problemas públicos solo pueden ser construida a través de la palabra. Las definiciones sociales y políticas siempre son comunicacionales, por eso los medios de comunicación, también tienen mucha importancia en la forma en la que se construyen los problemas. Lo deliberativo cobra importancia porque al deliberar, al comunicarnos podemos construir de manera conciente definiciones compartidas de los problemas. La forma en que definimos los problemas es comunicacional. Además, creemos que a través de la deliberación podemos hacer mejores definiciones de los problemas y sobre todo definiciones más democráticas de los problemas”.

“Las cuestiones objetivas de los problemas no pueden convertirse en públicas en la medida en que no sea una cuestión socialmente problematizada, y para ello debemos comunicar, hacer que existan, poner en evidencia los problemas y definirlos como tales. De esa manera permite que el Estado se haga cargo de eso, al Estado le resulta más fácil hacerse cargo de las cuestiones que están en la agenda social que aquellas de las que ni se habla. En este sentido, cabe aclarar, la agenda pública es lo que hoy la ciudadanía reclama, plantea, problematiza, en cambio la agenda estatal es aquella que incorpora los temas públicos en la acción del Estado. También, la agenda estatal a diferencia de la agenda de gobierno es la suma de toma de posiciones de sucesivos gobiernos, de manera permanente, que se institucionalice una temática en el Estado. Un tema que se incorpore en la agenda del gobierno y se mantenga en la agenda de este va a depender mucho del sostén social que ese tema tenga. Si un tema tiene consenso social, lo más probable es que mantenga en la agenda del Estado”.

“Algunas cuestiones socialmente problematizadas son resueltas por individuos de la sociedad civil o el mercado, algunas cuestiones son resueltas por el Estado. En realidad los límites son difusos, la ciudadanía intenta incidir en el Estado para la resolución de una problemática la definición conjunta del problema Estado-Sociedad el límite es difuso Así, resulta muy importante el sostenimiento de la problemática que permite una toma de posición en la sociedad civil en relación a la problemática que pretende ser abordada en coordinación o cooperación con el Estado”.

“Por último, hay que tener cuidado respecto a cuando la definición de los problemas públicos lo marcan los medios de comunicación, y bueno el tema dura en la discusión pública, en mejor de los casos el tiempo en que dura dichos medios de comunicación. Hay que tener cuenta cómo estos definen el problema y capacidad que tiene para definir, y quiénes les dan los insumos.”

(El Ágora)

Momento 2: Reflexión de los participantes en torno a la importancia y dificultades del análisis social de los problemas.

Objetivo: Los participantes plantean sus propias reflexiones en relación al análisis sociopolítico de los temas/problemas sobre los que trabajan.

Tiempo empleado: De 15:50hs a 16:20hs

La dinámica de trabajo consistió en un debate abierto donde los participantes, expresaron sus opiniones respecto de una serie de disparadores propuestos por El Ágora, con un anclaje en las realidades puntuales de cada uno. Lo planteado en el debate puede ser agrupado de la siguiente manera:

¿Cuáles son las definiciones que identifican respecto a sus temas/problemas?

“En la misma municipalidad de Nono existen distintas visiones respecto a la contaminación del Agua. Una refiere a la contaminación de uno los ríos de Nono, se busca **proteger al “Río Chico de Nono” que es el río principal** y protegerlo de cualquier tipo de contaminación: de la gente que vive a la vera del río que tiene cabañas, complejos y de cualquier otro tipo de contaminación que podría llegar a prevenir de una posible explotación. Este es un tema instalado desde la sociedad. Otra visión es la interpretación de la contaminación del agua como **el problema de la contaminación del agua corriente que llega a cada uno de los vecinos** ya que una parte de los vecinos reciben el agua de ese río y otra parte tiene suministro de agua de otros de los ríos que pasa por ahí. Supuestamente se pensaba que se trataba de lo mismo pero eran visiones totalmente diferentes las cuales no encontraron un acuerdo”.

(Municipalidad de Nono)

“Mi posición sería la de una tercera posición referida a que a la afueras de Nono cada vez más se instalan más casas, cada personas que viene hace una perforación, hay un ente del agua provincial que no se ocupa del agua. El agua es un problema más amplio, que el problema del “Río Chico de Nono” y el del agua potable de la canilla de los vecinos. Esta bien ellos son funcionarios del municipio de Nono, pero el agua es de todo el valle. Las personas de Mina Clavero, tira la cadena o el botón volcando agua servida al río y en Mina Clavero se robaron la planta de las cloacas, hace ya muchos años, entonces la gente de Mina Clavero que ensucia lo hace afectando a todo el Valle porque el agua viene por el “Río Los sauces”, corre frente a Nono, corre frente a lo que sería mi zona y luego va al Lago, y de ahí va a los regantes de todo el valle para abajo llegando hasta Villa Dolores. Entonces, la problemática del agua es muy amplia y no se si lo vamos a poder establecer que está primero. Se trata de una **problemática Regional**”.

(Funda Red – Nono)

“En Dean Funes tenemos un grave problema en el servicio de Salud, los que pueden se vienen a Córdoba o a Jesús María y los otros Dios los ayude. Hay un hospital que tiene de todo en materia de equipamiento pero esas cosas, muchas están envueltas en los plásticos y las cajas. **Hay gente que se muere porque no tiene**”.

(Caritas Diocesana – Dean Funes)

“Los que nos planteamos la gran mayoría es **la falta de excelencia en la prestación de salud**. Esa excelencia pasa por varias cosas. Tengamos en cuenta que vivimos en un lugar en el que económicamente los equipamientos no son amortizables, osea hay un problema económico, y los especialistas que pueden prestar servicios de excelencia no va a ir obviamente a Dean Funes porque es costoso, porque no pueden cobrar lo que deben y por unas cuantas cosas más. Tercero, hay que tener en cuenta que hay 14 dispensarios, es una barbaridad si lo comparamos con otros lugares.

“Respecto a Salud hay falta de excelencia y calidad en el servicio debido a la carencia de recursos. Además, los profesionales no van a por que no conviene. También, hay ausencia de educación sanitaria”.

(Secretaría de Asuntos Institucionales de la Municipalidad de Dean Funes)

“En Unquillo, tenemos problema **de salud, tenemos un hospital, la infraestructura que todavía falta ampliarla por la situación demográfica**, nosotros lo habíamos estudiado desde los centros periféricos que debían realizar la atención primaria, como algo preventivo y el hospital haría de mediana complejidad que serían las cirugías, y cuando ya es de alta complejidad se oxigenaría un poco la ciudad de Córdoba que es donde están los grandes hospitales y se derivan los pacientes. Nosotros que problema tenemos también, hay médicos que trabajan en la clínica que también trabajan en el hospital, por esa razón fue cerrada en una época. Entonces, tenemos que no hay acceso a determinadas cirugías a nivel público, hay una contraprestación pagada, no tenemos un acceso a un servicio de emergencia, la gente se muere en la calle, en los traslados en ambulancia privadas que el municipio ha venido absorbiendo eso pagando”.

(Hospital Público de Unquillo)

“En el caso de Ituzaingo Anexo, cuando empezó el problema hace 7 años, yo creo que lo definiríamos como que **la gente se enferma y se muere por la contaminación ambiental y específicamente hoy por los agroquímicos**. Lo grande nuestro, fue instalar el problema en toda Córdoba, Argentina, America Latina y el Mundo. Hoy en Córdoba los barrios periféricos sufren nuestro mismo problema y no pueden llegar a lo que nosotros hemos llegado, hemos recorrido todo y aún tenemos el problema sin resolver”.

(Grupo de Madres de Ituzaingo Anexo - Cba)

“La problemática que nos preocupa es sobre el tema del agua. Donde trabajamos nosotros puntualmente es una zona rural y nos preocupa **la calidad en el acceso al agua en las zonas rurales** de todas las familias que viven. En el caso de Ongamira, hay familias que acceden al agua pero es todo una gran problemática ya que en general las personas reciben el agua por una única acequia histórica que hay con todas las implicancias que tiene el acceso a esa agua...”

(Voluntariado de la UCC – Cba)

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

“Nuestro barrio como en muchos barrios de la periferia de Córdoba, está atravesado por un canal maestro, siendo **un canal de riego que se transforma en un río de basura que atraviesa el barrio**. Por ejemplo eso es un problema objetivo, es público porque afecta a 600 personas o familias y a los otros barrios”.

(Centro Vecinal de barrio Alicia Risler- Cba)

“Falta de transporte en los horarios picos, además de la escasez de unidades”.

¿Cuáles son las dificultades que identifican en relación a las definiciones de los temas/problemas?

“En el caso de Ituzaingo Anexo, hubo una campaña “pro soja” e insertaron que la soja era un buen alimento. En ese sentido, muchos empresarios, los medios de comunicación y el gobierno como así también las iglesias no colaboran para la solución de nuestra problemática. En la televisión los cocineros te enseñaban hacer todos alimentos con soja y después las campañas que largaron las mismas empresas de agroquímicos o que venden la semilla de la famoso soja solidaria, que nos querían alimentar con soja para cubrir todas las necesidad que existían con la crisis del 2001. Además, el interés económico prima sobre el interés colectivo por ello no vemos los problemas de contaminación”.

(Grupo de Madres de Ituzaingo Anexo - Cba)

“Respecto al tema del agua, en nuestro caso se ve muy evidente la lucha con el poder económico. En la cuenca del río San Antonio, se ha promocionado que la urbanización es progreso, es decir se venden beneficios que hay que ver si son tales. El interés económico prima sobre ciertos valores de cuidarnos a todos. Hay opciones que son mercantiles”.

(ADARSA – San Antonio de Arredondo)

“En nuestro caso la protesta se da pero no se escucha, y no solamente eso sino que el gobierno actúan que sería la municipalidad, el nuevo pliego para concesión de la recolección de la basura, las empresas que se han presentado, ninguna toma como problema de la basura que acarrea el canal de riego, es decir hay basura que ninguna de las dos empresas se va hacer cargo porque no es basura estática, no es basura quieta porque las aguas pertenecen a hidráulica. Entonces **el problema también corre como el canal, llevando toda la basura y se va**”.

(Centro Vecinal de barrio Alicia Risler- Cba)

“El problema no se plantea como público a pesar de que muchos lo padezcan”

(El Agora)

“El problema no se hace público porque no se permite que así sea. Hay intereses económicos apoyados por el Estado”.

“Existe debilidad de la sociedad civil para organizarse”

(Funda Red – Nono)

Momento 3: Presentación del análisis sociopolítico de los problemas sociales.

Objetivo: Los participantes comprendan los alcances e implicancias del análisis sociopolítico y la diferencia con el análisis técnico-especializado.

Tiempo empleado: De 16:45hs a 17:45hs.

- 1) El Ágora introduce los aspectos principales a tener en cuenta para el Análisis Sociopolítico de los Problemas. Los contenidos de la exposición se proyectaron en un power point que se adjunta con esta devolución.

“El análisis sociopolítico de los problemas puede servir para ver por un lado, en que condiciones está la definición de los problemas en nuestras sociedades y sobre todo de los temas y los problemas que nos preocupan y ocupan”.

“Las características de la dinámica sociopolítica de la sociedad son importantes porque condicionan las posibilidades que tenemos para resolver los problemas o no podamos resolverlos. Así es necesario interpretar esa realidad”.

“En las sociedades existen diferentes esferas, el Estado, el Mercado o sector económico y la sociedad civil o ciudadanos, que en realidad nos son esferas separadas sino que en continua interacción y se puede decir que las características del Estado dependen de las características de la sociedad civil y del mercado, y así sucesivamente. Entonces mal podríamos decir que tenemos un Estado corrupto que es la causa de todos nuestros males porque esto deviene de una interacción permanente. Es muy difícil tener un Estado fuerte con una sociedad civil empobrecida”.

“La distinción de las tres esferas de la vida social tiene la finalidad de dar cuenta que tienen lógicas distintas. Es posible lograr consenso pero este requiere que se pueda construir algo que remita al colectivo”.

CONSTRUYENDO AGENDAS

entre los Ciudadanos y el Estado

“El análisis sociopolítico permite tener una foto diferente a la existente hoy y consensuada. Todo tema público se inserta en ese espacio de interacción entre el Estado, el Mercado y Sociedad. En cada esfera hay que identificar, que de verdad están interactuando todo el tiempo, actores referentes que van construyendo definiciones de problemas, por ende la realidad de un tema público. Esto supone que los problemas son sostenidos por la sociedad. También hay que tener en cuenta que a veces los temas no son públicos o bien son públicos pero parte de los que están involucrados en ese tema o problema no son actores o referentes sino son simplemente una masa amorfa de ciudadanos. Hay tener en cuenta que todo tema público involucra a todos los ciudadanos pero no a todos por igual. Eso es así porque si pensamos que un que un tema es para un grupo estamos corriendo con restricciones ya que nunca va alcanzar la categoría de colectivo. Por otra parte es importante detectar las asimetrías políticas, económicas existentes entre los sectores ya que les va afectar de distinta medida una problemática pública.”

“Otra cuestión a tener en cuenta en el análisis sociopolítico es que los actores tienen distintas potencialidad o poder, distinta capacidad argumentativa, distinto poder sobre la información, de la autoridad, e incluso poder económico. Esto permite ver cual es el poder que tal o cual actor tiene respecto a un determinado problema”.

”Asimismo es imperioso saber la posición que asume el Estado respecto a tal o cual problema, ya que cuando hace y no hace también define el problema, saber que competencias tiene respecto al tema”.

Momento 4: Anclaje del tema problematizado y la realidad de los participantes

Objetivos: Los participantes pueden identificar los requerimientos de información que el análisis de la problemática específica requiere.

Tiempo empleado: De 17:45hs a 18:30hs.

- 1) Los participantes trabajaron en grupos para realizar el análisis sociopolítico de los temas problemas priorizados. Así se formaron 4 grupos, uno referido a la temática del transporte, otro referido al tema del Agua, también uno sobre el tema de la Salud, y por último uno sobre la Educación.
- 2) El taller no tuvo un cierre formal porque se previo, para el próximo encuentro a realizarse el día 3 de noviembre a las 15hs en la sede de El Ágora, un plenario donde el trabajo grupal podrá ser presentado.